

СЪВЕТ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ПРАВАТА НА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ

ПРОТОКОЛ

На 20.05.2022 г., петък, от 11,10 ч. в гр. София се проведе заседание във формат на видеоконферентна връзка на **Съвета за наблюдение за правата на хората с увреждания.**

Заседанието се проведе при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. ОБСЪЖДАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА ГОДИШЕН ДОКЛАД НА СЪВЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ ЗА 2021 Г.
2. ОБСЪЖДАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА ПРОГРАМА ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪВЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ ЗА 2022 Г.
3. ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, СВЪРЗАНА СЪС ЗАЩИТА НА ПРАВАТА НА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ ПРЕЗ 2021 Г.
4. ИНФОРМАЦИЯ ВЪВ ВРЪЗКА С МОНИТОРИНГ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ЧЛ. 5, АЛ. 3 ОТ НАРЕДБА № РД-02-20-2/26.01.2021 Г. И ПОЛУЧЕНИ ОТГОВОРИ НА ЗАПИТВАНИЯ ОТ КЗД ОТ ОБЩИНТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ.
5. РАЗНИ.

На заседанието присъстваха:

- членовете на Съвета за наблюдение за правата на хората с увреждания: Ана Джумалиева, Петър Кичашки, Хюсеин Исмаил, Иван Дечев, доц.д-р Стоян Ставру (онлайн);

- секретарят на Съвета Поля Христова, главният секретар на КЗДискр. Надежда Йонкова; директорът на дирекция АПО в КЗДискр. Жасмина Милушева.

Отсъстват: Васил Долапчиев, Ива Поповска, Весела Одажиева и Илияна Малинова

Заседанието беше открито в 11,10 ч. и ръководено от госпожа Ана Джумалиева – председател на Комисията за защита от дискриминация.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Уважаеми дами и господа, имам удоволствието да открия днешното заседание на 20.05.2022 г. в 11.10 ч. в сградата на КЗДискр. Днешното заседание ще бъде проведено в хибриден вариант, т.е. ще има хора, които ще се включат онлайн и ще са на линия.

Позволете да Ви представя дневния ред. (*Изчита дневния ред.*)

Моля да гласуваме дневния ред.

Гласували „за” – 4, „против” и „въздържали се” – няма.

Дневният ред е приет.

Преминаваме към **първа точка:**

Точка 1. ОБСЪЖДАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА ГОДИШЕН ДОКЛАД НА СЪВЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ ЗА 2021 Г.

Докладът беше изпратен предварително на всички членове на Съвета. Получихме писмен отговор от Съюза на слепите в България, Централно управление. Васил Долапчиев е представил писмен отговор, госпожа Одажиева също е представила отговор, доц. Ставру също е представил, колегите от институцията на Омбудсмана – също. Няма никакви допълнения.

Имате ли някакви допълнения, които да направим в доклада? Ние сме го разгледали подробно. Ако нямате допълнения, моля да гласуваме приемането на годишния доклад на Съвета за наблюдение за 2021 г.

Гласували „за” – 5, „против” и „въздържали се” – няма.

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

Точка 2. ОБСЪЖДАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА ПРОГРАМА ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪВЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ ЗА 2022 Г.

Изпратихме предварително проект на програмата, за да сме по-експедитивни.

ПОЛЯ ХРИСТОВА: Има постъпило предложение от госпожа Одажиева. Това предложение е изпратено на всички членове на Съвета с молба за становище. Към настоящия момент е постъпило становище вчера в 17,40 ч. от господин Долапчиев.

Госпожа Одажиева предлага в Програмата на Съвета за 2022 г. да се включат дейности по защита на хората с увреждания, а именно Факултативен протокол към Конвенцията за правата на хората с увреждания, препоръки за ратифициране на Факултативния протокол.

Втората препоръка е медицинска експертиза, има препоръки за по-бързо внедряване на нов модел за оценка на уврежданията и отпадане на експертното решение на ТЕЛК като универсален инструмент за ползване на права. МТСП да работят върху проект за нова методика за оценка и съвместно със Световната банка да го изискаме и се запознаем.

Точка трета е прехвърлянето на помощни средства към Националната здравноосигурителна каса да се извършва само технически, без реално да има други съществени промени, които са заложили в Закона за защита на хората с увреждания, а именно да се промени изцяло системата за отпускане на помощни средства и медицински изделия и то да е в натура. Дори не се

актуализира списъкът с помощни средства и медицински изделия е отбелязала госпожа Одажиева.

В т. 4 предлага стратегически документи, свързани с права на хората с увреждания, по-конкретно Национална стратегия за дългосрочна грижа. Казва, че към момента има сформирана работна група за създаване на нов план за изпълнение на Стратегията 2018-2021 г. Предлага да се препоръча отчет по стария план в спешен порядък.

В точка 5 предлага реформиране на Агенцията за хората с увреждания, т.е. да се отправят препоръки за изпълнение на Закона за хората с увреждания.

Допълнително е изпратила във връзка с Националната мрежа за лица и сдружения – общност „Мостове”, да се предложи на Министерството на здравеопазването създаване на работна група, която в кратък срок да анализира законодателните законодателни процедурни пречки при гарантирането на достъп до медицински храни и консумативи, за използването им от всички нуждаещи се и да предложи решения, които да бъдат взети от НЗОК и Министерството на земеделието в спешен порядък. Това са предложенията на госпожа Одажиева относно годишната програма на Съвета.

Има постъпило становище и от господин Долапчиев. То е във връзка с проекта, който екипът на КЗД предлага. Прави предложение за нова редакция на т. 4.1 от нашата програма, да бъде формулирана по друг начин. Да се постави фокус върху изпълнението на чл. 27 от Конвенцията за правата на хората с увреждания относно тяхното право за равен достъп до пазара на труда. Да се изиска информация от МТСП за резултатите от прилагането на чл. 38 от Закона за хората с увреждания и програмите за субсидирана заетост на хора с трайни увреждания, управлявани от Агенцията по заетостта.

Предлага се нова редакция на т. 4.2 от Програмата, предложена от КЗДискр., а именно: „Да следи за изпълнението на чл. 73 от Закона за хората

с увреждания, чл. 68 от Правилника за неговото приложение, и за ефективността на правното регулиране на процеса по преминаване към НЗОК на предоставянето на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия за хората с увреждания, да окаже въздействие върху по-бързото изработване на стандарти, осигуряващи добро качество на тези продукти и подобряване на системата за контрол; да събира информация от организациите на хора с увреждания и ползвателите на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия за проблемите в процеса на реализация на реформата и да отправя препоръки към отговорните държавни институции.

Трето, предложено от господин Долапчиев, е да се следи процесът по трансформация на Изпълнителна агенция за хора с увреждания в Държавна агенция за хората с увреждания съгласно § 12 и § 13 от ПЗР на Закона за хора с увреждания. Да не се допусне отнемане на вече съществуващи права.

Това са двете становища, постъпили във връзка с проекта на Годишна програма на Съвета. Последното становище не Ви е изпратено, защото е получено вчера в извънработно време. Становището на госпожа Одажиева Ви е изпратено на всички членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Колеги, имате ли някакъв коментар? Доц. Ставру, имате ли становище за включването на допълнителни дейности в проекта на програма?

СТОЯН СТАВРУ: Нямам коментар. Това са хора, които работят това, което предлагат. Имам доверие в техните приоритети. Няма как да дам конкретен коментар. Не мога да взема отношение специално по това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Това са изключително важни и полезни предложения, но се притеснявам дали ще ни стигне времето от годината, защото това са дейности, наситени със съдържание, които трябва да осъществим. Ще положим усилия и каквото зависи от нас, ще направим. Те са полезни и разумни.

Господин Кичашки, нещо имаш ли да кажеш по повод на предложенията?

ПЕТЪР КИЧАШКИ: Преобладаващата част от тях звучат съдържателно, на място, аргументирани. Смятам за особено важно да обърнем внимание по процеса на трансформация на Агенцията за хора с увреждания в Държавна агенция за хора с увреждания. Това е ключов въпрос, който е важно да не остава под радар. Присъединявам се към становището на доц. Джумалиева, че наистина програмата е доста амбициозна. Хубаво е да си поставяме цели, които можем да изпълним. Ако успеем да изпълним нещо извън тях, е добре дошло, но да не си поставяме свръх амбициозни цели и после да останем разочаровани, че нещо не сме успели да направим.

ИВАН ДЕЧЕВ: Предложенията на господин Долапчиев и Весела Одажиева отчасти се припокриват. Става въпрос за реформата в предоставянето на помощни средства и медицински изделия и преустройството на АХУ към държавна агенция. И за двете предложения трябва да имаме предвид, че има законодателно установен срок и той е до 1.07.2022 г. Това, което единствено можем да направим в случая, защото този срок почти изтича, е евентуално да поискаме да проследим как приключва този процес, тъй като тепърва няма какво толкова да се прави. И двата процеса би трябвало вече да са към приключване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Да поискаме информация ли?

ИВАН ДЕЧЕВ: Да. Мисля, че господин Долапчиев го е формулирал по някакъв начин. Да проследим процеса, за да установим дали няма налице някакво ограничаване на правата на хората с увреждания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Считам това за изключително разумно, тъкмо и ние да сме по-бързи и оперативни, а не да вървим след процесите. Подкрепям Ви.

В много бърз порядък да поискаме информация във връзка с финализирането на процеса на преобразуването на АХУ в Държавна агенция; Преминаването на медицинските изделия и помощни средства от МТСП към НЗОК – това е чл. 73, за който споменава господин Долапчиев в своето предложение.

ИВАН ДЕЧЕВ: Има един абзац, който според мен може би е излишен. Номерацията не я помня, но има ангажимент за открито заседание, което да се проведе през месец май. Нека да отпадне. Миналата година имаме предвид да проведем открито заседание по повод преминаването на управлението на съвета от Омбудсмана към КЗД и затова бяхме планирали да има такова открито заседание, но в случая мисля, че няма планирано такова за май месец, то се провежда днес. Не зная дали има смисъл да стои там, но както прецените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Тогава да отпадне от проекта на програма предвиденото провеждане на открито заседание за месец май т.г.

Колеги, има идея тези допълнителни предложения, които се оформиха, да бъдат включени в проекта на програма на Съвета. В бърз порядък да изискаме информация как се движат нещата във връзка с формирането на новата Държавна агенция за хората с увреждания и на какъв етап са стигнали. Съгласни ли сте да подкрепим всички предложения заедно със самия проект на програма? Моля да гласуваме.

За – 5, против и въздържали се – няма.

Подкрепят се проектът на програма на Съвета за 2022 г. с предложенията на Долапчиев и Одажиева. Приема се предложението на господин Иван Дечев да се изиска информация от МТСП и НЗОК във връзка с формирането на нова Държавна агенция за хората с увреждания. От програмата отпада абзацът с ангажимента на Съвета да проведе открито заседание през май т.г.

Преминаваме към **трета точка** от дневния ред:

Точка 3. ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, СВЪРЗАНА СЪС ЗАЩИТА НА ПРАВАТА НА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ ПРЕЗ 2021 Г.

За докладване на тази информация давам думата на началник отдела на специализираното производство Свилена Иванова, която се занимава основно с преписките, свързани с хората с увреждания. След заседанието ще Ви изпратим този доклад.

СВИЛЕНА ИВАНОВА: По отношение на кампания „Достъпна България” със свое решение от 5.03.2021 г., взето на редовно заседание на 9-членния състав на Комисията, се акцентира върху проверките за достъпност на училищата и детските години. В резултат на изготвените констативни протоколи са образувани 172 броя преписки за проверка достъпността на средата в детски ясли, институциите в системата на предучилищното и училищно образование и висшите учебни заведения. Към момента са приключили с административен акт 32 броя преписки.

Първоначалният анализ на образуваните производства, приключени с постановени решения, води до извода за изградена достъпна архитектурна среда в сградите на изследваните обекти, извършена при фазата на проучване при дадена преписка. В случаите, където няма изградена достъпна архитектурна среда, са приложени предвидените в ЗЗДискр. санкции и принудителни административни мерки.

Във връзка с хората с увреждания на 24.02.2022 г. 9-членният състав на Комисията излезе със становище, с което препоръчва на основание чл. 47, т. 6 от нашия закон на министъра на здравеопазването, на НЗОК, представлявана от председателя ѝ, да предприемат всички необходими мерки за установяване равенство в третирането и недопускането на дискриминация при определяне на критериите в изискванията на НЗОК за предписване на медицински изделия за приложения с инсулинови помпи и сензори за

продължително мониториране на нивото на глюкозата при захарен диабет тип 1 в извънболничната помощ. Това становище на Комисията представлява принципна позиция, която не ограничава Комисията да разгледа всяко конкретно оплакване за нарушение на антидискриминационното законодателство, за което може да бъде сезирана.

В Комисията е образувана преписка по признак увреждане, свързана с Наредбата за медицинската експертиза, във връзка с правата на малките хора. По преписката е изготвен доклад-заключение и същата преминава на фаза открито заседание. В депозирания сигнал от Национална организация „Малки български хора” се посочва, че приетите от МС промени в Наредбата за медицинска експертиза вместо да спомогнат за решаване на един проблем, ще създадат проблем между членовете на Националната организация „Малки български хора”, а от друга страна създават предпоставки за грешна оценка от това как ще се интерпретира наредбата от комисиите на ТЕЛК в страната и водените от това рискове за хората. В сигнала се подчертава, че с въвеждането на критерия ръст една група хора с дефинитивни състояния се поставят в по-неблагоприятно положение в сравнение с друга група лица в дефинитивно състояние, но с по-нисък ръст.

Обръща се внимание и на това как и по какъв принцип са определени границите на групите инвалидност при хората с нисък ръст, кой от тях има право на чужда помощ и защо останалите нямат право и дали при определянето на тези права също няма елемент на дискриминация.

От страна на председателя на Национална организация „Малки български хора” е изложено мнение, че направените промени в Наредбата за медицинска експертиза създават условия за наличие на пряка дискриминация на едни малки хора спрямо други малки хора по признак ръст, увреждане и лично положение на всеки един човек с нисък ръст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Искате ли думата за коментари по доклада? Той е по-скоро за информация.

ИВАН ДЕЧЕВ: Ако може, както се разбрахме, да ни го изпратите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Да, ще го изпратим задължително.

Преминаваме към **точка четвърта:**

Точка 4. ИНФОРМАЦИЯ ВЪВ ВРЪЗКА С МОНИТОРИНГ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ЧЛ. 5, АЛ. 3 ОТ НАРЕДБА № РД-02-20-2/26.01.2021 Г. И ПОЛУЧЕНИ ОТГОВОРИ НА ЗАПИТВАНИЯ ОТ КЗДискр. ОТ ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ.

Поканила съм директора на „Административно-правно обслужване” в КЗДискр., тъй като те се занимават с тези въпроси, да докладва лично на Съвета.

ЖАСМИНА МИЛУШЕВА: Информацията е изготвена и изпратена по имейлите на членовете на Съвета в изпълнение на решение, взето от предходно заседание на Съвета. Прави впечатление, че Комисията е изпратила писма до всички 265 общини на територията на Република България с искане за предоставяне на търсената от нас информация. По изпратените запитвания са получени отговори само от 160 общини. Подробна нагледна информация може да видите в Приложение № 1, което сте получили на Вашите имейли. По-лошо впечатление прави това, че едва 4 от тях са включили представители на организации на хора с увреждания при оценяване на съответствието на инвестиционните проекти на строежите. Мисля за редно да споменем тези 4 общини, които са включили в експертните съвети по устройство на територията представители на хората с увреждания. Това са община Златоград, конкретно са посочили лицето Детелин Инджов, председател на сдружение на хора с увреждания, което участва в заседанията на този експертен съвет, община Септември – Клуб на инвалида „Вяра”, община Бургас също с конкретно посочена институция – Сдружение „Социален център Бургас”, Столична община само ни е

информирала, че е включила такива представители, без конкретно да посочва от коя НПО или сдружение на хора с увреждания са представителите, които участват в дейността на този съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Нека поздравим тези общини, които са включили представители на хора с увреждания при оценяване на съответствието на инвестиционните проекти на строежите. Тревожна обаче е информацията, че само 4 общини са включили подобни представители в своите комисии.

КЗДискр. е сключила преди повече от година и половина меморандум за сътрудничество с Камарата на строителите в България. Може би е добре да се обърнем към тях с писмо и им напомним и те да следят да се включват представители на хората с увреждания, които да помагат при оценката за съответствието на инвестиционните проекти на строежите.

Някой ще се изкаже ли по тази точка?

ИВАН ДЕЧЕВ: Това, което ни притесняваше и породило дискусия на предното заседание, беше доколко самите организации разполагат с експерти, които да се включат ефективно в работата на тези експертни съвети. В тази връзка течеше дискусия дали е необходимо и дали да е задължително включването на такива експерти. Ако е задължително, но не бъдат включени такива експерти, има риск от нарушаване на нормативните изисквания, което да породило условия за обжалване и т.н. Към настоящи момент текстът на чл. 5, ал. 3 явно трябва да остане в този вид, защото ако включването стане задължително, ще възникне риск твърде много решения на тези експертни съвети да бъдат обжалвани. Това би бил риск при евентуално включване на задължителен текст. Има организации, които настояват задължително да бъдат поканени.

Не знам как е бил зададен точно въпросът. Експертите, включени в тези 4 общини, как са включени – дали по желание на експертите, дали по

покана на общините, не знаем по каква процедура са определени, не става ясно към момента. Те са се отзовали.

ЖАСМИНА МИЛУШЕВА: В част от отговорите се съдържа информация, че самите сдружения на хора с увреждания не търсят взаимодействие, не търсят контакт с общините.

ИВАН ДЕЧЕВ: Това е много важно заключение. Въпреки че ни се иска те да бъдат активно включени, ако организациите нямат капацитет, няма как да се изпълнява тази разпоредба като задължителна.

ЖАСМИНА МИЛУШЕВА: Трябва да отчетем, че в голяма част от отговорите се съдържа информация, че те не са имали такива случаи. Изразяват увереност и готовност, че занапред биха включили представители на хора с увреждания, когато в дневния им ред има включена такава точка.

ИВАН ДЕЧЕВ: Хубаво е занапред и ние да проследяваме за определени периоди как напредва процесът. Моят коментар тогава беше, че наредбата е съвсем нова и тепърва ще започне да се трупва практика по нея. На първоначален етап са се включили само 4 общини, може би след 2 или 4 години може отново да проследим изпълнението на този текст.

ЖАСМИНА МИЛУШЕВА: Периодът, за който ние сме търсили информация, включва периода на пандемията, който също е аргумент за липса на такава дейност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Може да отправим препоръка към всички общини да включат такива лица. Ние ще следим за изпълнението, но е добре да им укажем, да им препоръчаме да бъдат включени такива лица, след това да следим изпълнението. Не зная дали ще ме подкрепят колегите. Препоръката да е съвсем добронамерена, след което да дадем разумен срок и след година да проследим изпълнена ли е препоръката. Съгласни ли сте?

ИВАН ДЕЧЕВ: Това е добра идея.

СТОЯН СТАВРУ: Съгласен съм напълно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Друг ще вземе ли отношение по точката за мониторинга на изпълнението на чл. 5, ал. 3 от наредбата? Няма. Моля да гласуваме.

За – 5, против и въздържали се – няма.

Приемаме доклада като информация. Излизаме с обща идея да отправим препоръка до всички общини в България във връзка с чл. 5, ал. 3 от Наредбата.

Преминаваме към **пета точка:**

Точка 5. РАЗНИ.

Позволете ми да включим тук следното писмо от Съюза на военноинвалидите и военнопострадалите (СВВП). В тази връзка има и доклад, изготвен от експерт от дирекция АПО. Запознати ли сте със самото писмо?

ПОЛЯ ХРИСТОВА: Становището е изпратено до колегите от институцията на Омбудсмана, както и до всички членове на Съвета за наблюдение. Има получен коментар от госпожа Одажиева, която също го е изпратила на всички членове на Съвета. Ще Ви запозная с него, защото не съм сигурна дали всички са го получили.

„Относно предложението да бъде обсъдено постъпило становище от Съюза на военноинвалидите и военнопострадалите съм съгласна да се обсъди това предложение. Засегнатият проблем засяга всички хора с увреждания. За да не се стига до този проблем, беше добре валидността на решенията на ТЕЛК, изтичащи до месец след прекратяване на епидемичната обстановка, да се удължи поне два месеца след отпадането ѝ, за да може хората, които не са успели да подадат заявления по време на епидемичната обстановка, да имат достатъчно време. Всички знаем, че ТЕЛК работи бавно и будно. Затова се очакваше хора, които не са успели да подадат заявления за преосвидетелстване по време на епидемичната обстановка, сега да останат

без валидно експертно решение за немалък период от време. Проблемът със забавянето на комисиите е на дневен ред отдавна. Неведнъж е коментиран въпросът, че хората се оставят без средства при забавяне на комисиите. Не е утеха и решение това, че после ги получават накуп. Крайно време е да се намери решение на този проблем.” При разговор с нея по телефона тя предлага да бъде отправена препоръка в този аспект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Искате ли да Ви запознаем накратко с доклада-заключение?

ЖАСМИНА МИЛУШЕВА: Докладът, който е представен от юристите в дирекция АПО на Комисията, е писан след проверка на нормативната уредба. От него е видно, че такава разпоредба е предвидена в § 20 от ПЗР от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, съгласно който срокът на действие на експертните решения на ТЕЛК, които изтичат по време на епидемичната обстановка, се удължава и тяхното действие става 3 месеца след отмяната на епидемичната обстановка. Автоматичното удължаване на този срок всъщност е до 30.06.2022 г. Добре е да се постави на обсъждане казусът, въпреки че има нормативна уредба.

ИВАН ДЕЧЕВ: Ние в конкретния казус на господин Петър Велчев, а и по повод на многото постъпващи жалби предприехме действия и дадохме препоръки към МТСП, МЗ и Комисията по труда, социалната и демографската политика и Комисията по здравеопазване към Народното събрание, отделно има и внесено законодателно предложение. Въпросът е, че конкретната жалба на Петър Велчев още в първото изречение е относно отпадането на епидемиологичната обстановка в страната и проблема с неудължаването на срока за валидност на експертните ТЕЛК решения, чийто срок изтича на 31.03.2022 г. Това е § 20 от ПЗР, който обхваща и 31.03.2022 г. По-долу той уточнява, че става въпрос за експертните решения, които изтичат след 31 март, т.е. от 1 април нататък.

Казусът е, че хората, които са имали ТЕЛК-ово решение, чийто срок е изтекъл по време на извънредното положение и епидемичната обстановка, много от тях са чакали и не са си подали документите. Те са си ползвали правата служебно, тъй като Законът за мерките им предоставя това като възможност. След това от 1.01.2020 г. имаше една промяна за медицинските експертизи. Хората биват информирани служебно, че им изтичат ТЕЛК-овите решения, но нямат насрочена служебно дата. Самите хора трябва да подадат заявления. Съвпадна точно влизането в сила на извънредното положение и епидемичната обстановка. По тази причина хората се объркаха. Много от тях тръгнаха да подават в последния момент заявления.

Тези, които са подали документи през февруари-март 2022 г., на тях датите са насрочени за май-юни. Въпросът е за периода от 1 април до 30 юни, когато извънредната обстановка вече е отменена.

Ние с господин Велчев също уточнихме, той визиращ този период. Той самият е изпратил становище и в Народното събрание. Разбрах, че има предложение от ПП ГЕРБ за промяна на закона. Надявам се проблемът да се реши скоро, защото ако се отлага повече, реално 30 юни ще настъпи след един месец.

ЖАСМИНА МИЛУШЕВА: Именно затова го обсъдихме и решихме да внесем въпроса на днешния съвет, за да се видят различните подходи за решаване на този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Бихте ли ни изпратили Вашето становище? Ние не можем да се самосезираме. Няма да го разглеждаме като жалба и сигнал.

ПОЛЯ ХРИСТОВА: С Госпожа Дукова разговаряхме и съветът ѝ беше да го разгледаме на самия Съвет. Коментирахме с госпожа Милушева и госпожа Йонкова. Предложено беше самият съвет да даде препоръка като орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Моля представителите на Омбудсмана да ни изпратите този материал. Какво предлагате?

ИВАН ДЕЧЕВ: Да изпратите препоръка до тези институции, до парламента, до съответните комисии. Да се обърне внимание на проблема, тъй като много хора са засегнати. По статистиката на Социалното министерство, тъй като и те признават, че има проблем, 11 хил. граждани в момента са в тази ситуация, т.е. са засегнати от отмяната на извънредната обстановка и че няма удължаване на експертните решения. Съответно те жалят не само за правата си, които държавата ще им възстанови – говорим за пенсии, за месечна финансова подкрепа, но говорим за карта за паркиране, карта за пътуване. Някои от нещата няма как да се възстановят. Това е големият проблем – те попадат точно в периода, в който се плащаха допълнителни пари, които те няма да могат да получат изцяло.

ПЕТЪР КИЧАШКИ: Няма смисъл според мен при нас да образуваме отделно производство по този въпрос, защото това е въпрос на политическо решение от страна на държавата как да се подходи. Ние като съвет може би да се опитаме да действваме. Самата КЗДискр., ангажирайки се с това, ще дублира работата на Съвета. По-добре в Съвета да го направим заедно, защото така ще има друга тежест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АНА ДЖУМАЛИЕВА: Нека приемем, че във връзка с обсъждането на писмото на Съюза на военноинвалидите и военнопострадалите приемаме решение, че от името на Съвета за наблюдение ще изпратим препоръка до заинтересованите институции и тези, които имат отношение по тези въпроси, включително до Народното събрание и различните комисии. Моля да гласуваме такова решение.

За – 5, против и въздържали се – няма.

Приема се това решение.

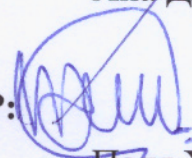
Колеги, искате ли да обсъдим нещо друго в точка Разни? Ако по-късно Ви хрумне нещо, е достатъчно да ни информирате и веднага може да направим заседание, ако се наложи – извънредно.

(Закрито в 11,55 ч.)

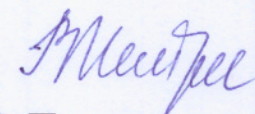
ПРЕДСЕДАТЕЛ:


Ана Джумалиева

СЕКРЕТАР:


Поля Христова

Стенограф:


В. Петрова