

**КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА
ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ**

гр.София 1125, бул."Драган Цанков" 35
тел.: 02/ 807 30 30, факс: 02/ 870 84 48
e-mail: kzd@kzd.bg



COMMISSION FOR PROTECTION
AGAINST DISCRIMINATION

**COMMISSION FOR PROTECTION
AGAINST DISCRIMINATION**

35, Dragan Tsankov Str. ; 1125 Sofia, BULGARIA
phone: +359 2 807 30 30, fax: +359 2 870 84 48
e-mail: kzd@kzd.bg

РЕШЕНИЕ

№ 12.....

гр. София, 15.01.2025 г.

КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, Пети заседателен състав, определен по реда на чл. 48, ал. 2, т. 3 от Закона за защита от дискриминация, състоящ се от следните членове:

Председател: Петър Кичашки
Докладчик: Златина Дукова
Член: Владимира Стоименова

в свое закрито заседание, като разгледа докладваната от Златина Дукова преписка № 293 по описа на Комисията за защита от дискриминация (КЗД) за 2023 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по преписка е образувано с разпореждане № 947/08.12.2023 г. на председателя на Комисията за защита от дискриминация, въз основа на жалба с вх. № 44-00-3856/02.11.2023 г. и допълнения с вх. № 44-00-3900/07.11.2023 г., вх. № 44-00-3915/08.11.2023 г., вх. № 44-00-4096/23.11.2023 г., вх. № 44-00-4206/04.12.2023 г. по описа на Комисията за защита от дискриминация, подадени от Е. К. Й. – родител и законен представител на Д. К. Й. срещу управителя на хотел „С. П.“, гр. С. – г-жа Д. Й. и управителя на ресторанта към хотела.

В жалбата са изложени оплаквания за дискриминация по признак „увреждане“ чл. 4, ал. 1 от ЗЗДискр., във връзка със свързано лице Д. К. Й. (дъщеря на жалбоподателката), поради което преписката е разпределена за разглеждане от Пети състав.

I. Надлежни страни по преписката са:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ:

1. Е. К. Й. – родител и законен представител на Д. К. Й., с адрес: с. Г. ул. „Н. В.“ №

2. ОТВЕТНИ СТРАНИ:

2.1. Д. Г. И. в качеството ѝ на изпълнителен директор на търговско дружество „А. Х. А. ЕИК“, със седалище и адрес на управление: гр. С., пл. „С.“ № представлявана от адв. Н. Й. Н. Г. с адрес за кореспонденция: гр. С. ул. „О.“ №

2.2. Н. В. – мениджър обслужване на ресторант към хотел „С. П.“, със седалище и адрес на управление: гр. С. пл. „С.“ №

2.3. П. И. – главен сервитюр в ресторант към хотел „С. П.“ със седалище и адрес на управление: гр. С. пл. „С.“ №

II. Оплаквания в инициативния документ.

С вх. № 44-00-3856/02.11.2023 г. е постъпила жалба, в която се твърди, че на 14.10.2023 г., жалбоподателката и дъщеря ѝ и техни приятели, посетили празника на тиквата в гр. С. Твърди, че след като се разхождали, решили да седнат в ресторанта на Х с. р. П. в центъра на града да обядват. Сочи, че първо отишла тя, за да попита може ли да седнат в ресторанта. Една от сервитьорките ѝ казала, че има свободни места и могат да седнат на една от масите. Извикала останалите от групата им и седнали на посочената маса. Жалбоподателката твърди, че с помощта на Е. Ц., завели Д. до тоалетната, като през това време една сервитьорка е дала меню на масата. Твърди още, че с тях е била и дъщерята на С. С. Б. която е с африкански черти. Детето било в пети клас. Посочва, че Ц. отишла до колата да вземе нещо, а те останали да чакат да им вземат поръчката. След половин час чакане към тях се приближила една сервитьорка и им казала, че масата им трябва за вечерта и че трябва да напуснат ресторанта. Жалбоподателката твърди, че часът бил три и половина. Сочи още, че при направената от жалбоподателката забележка, че ние няма да обядват до вечерта, тя ѝ отговорила, че масите трябва да се подготвят. Попитала за друга маса, но се оказало, че за тях няма маса в този ресторант. Посочва, че в същото време на масите до тях се настанявали и обслужвали останалите посетители на ресторанта. По това време се върнала при тях и Ц., която останала шокирана от това, което се е случило в нейно отсъствие. Всички започнали да молят Д. да си тръгват, но тя започнала да плаче. Твърди, че Б. отвратена от отношението на персонала излязла от заведението с детето си. Д. плакала 40 мин на масата в ресторанта, докато те се опитвали да я успокоят и да я изведат от там, преди да получи епилептичен пристъп или да започне да буйства.

По преписката е проведено проучване чл.59, ал.1 и ал.2 от ЗЗД и чл.22 от ППКЗД. Проведено е едно открито заседание, в което страните са редовно уведомени, състава е указал на страните за възможността за водене на помирително производство. Страните са заявили желанието си да сключат споразумение.

Във връзка с горното състава е открил помирително производство по реда на чл. 62 от Закона за защита от дискриминация и е уведомил, че ако постигнат споразумение състава ще прекрати преписката.

Постъпило е споразумение с вх. № 44-01-141/19.11.2024 г.

Споразумението е подписано от страните по преписката, в което жалбоподателката заявява, че оттегля жалбата депозирана пред КЗД срещу Д. Г. И., в качеството ѝ на изпълнителен директор на „А. Х.“ А. и срещу другите две ответни страни Н. В. – мениджър обслужване на ресторант към хотел „С. П.“ и П. И. – главен сервитьор в ресторант към хотел „С. П.“. Втората страна в замяна поема на свои разноски престоя на територията на хотел „С. П.“ на жалбоподателката придружавана от дъщеря си Д. К. И. и още двама възрастни гости.

Комисията, след като се запозна със Споразумението намира, че същото е основано на принципа на равно третиране, не противоречи на закона и морала и на основание чл. 62, ал. 2 от Закона за защита от дискриминация, Пети заседателен състав на Комисията за защита от дискриминация

РЕШИ:

I. ОДОБРЯВА Споразумение от 15.11.2024 г., между страните:

1. Е. К. И. в качеството и на родител и законен представител на Д. К. И., с адрес: с. Г. ул. „Н. В.“ № 3, качеството и на жалбоподател по преписка 293/2023 год. по описа на Комисия за защита

от дискриминация, наричана по-долу за краткост **ПЪРВА СТРАНА** и

2. Д. Г. И в качеството и на изпълнителен директор на „А. Х. А. ЕИК, със седалище и адрес на управление: , гр. С. , пл. „С. “ № , наричана по-долу за краткост **ВТОРА СТРАНА**

се сключи настоящото споразумение със следното съдържание:

1. Първата страна заявява, че оттегля жалбата депозирана пред КЗД по която е образувана преписка 293/2023 год. по описа на КЗД срещу втората страна и лицата Н. В. - мениджър обслужване на ресторант към хотел „С. П. “ със седалище и адрес на управление: , гр. С. , пл. „С. “ № 1 П. И - главен сервитьор в ресторант към хотел „С. П. “ със седалище и адрес на управление: , гр. С. , пл. „С. “ №

2. Втората страна в замяна поема на свои разноски престоя на територията на хотел „С. П. “ със седалище и адрес на управление: , гр. С. , пл. „С. “ № : на първата страна, придружавана от дъщеря си Д. К. И и още двама възрастни гости. За целта им предоставя две двойни стаи, които втората страна ще може да ползва в избран от нея уикенд в периода от подписване на настоящото споразумение до 31.01.2025 г. За избрания от първата страна уикенд на гостуването, тя ще уведоми /резервира/ предварително втората страна седмица преди избраната дата.

3. С така поетите ангажименти, страните заявяват че са уредили окончателно отношенията си по между си и нямат претенции една спрямо друга.

Настоящото споразумение се изготви и подписа в два еднообразни екземпляра - по един за всяка една от страните.

СПОРАЗУМЯЛИ СЕ:

За първата страна:
Елка Йовчева

За втората страна:
Донка Иванова

II. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 62, ал. 2 ЗЗДискр., производството по преписка № 293/2023 г.

Решението, в частта, с която е одобрено сключеното споразумение, не подлежи на обжалване.

Заверено копие от настоящото решение да бъде изпратено на страните по преписката.

Решението може да бъде обжалвано по реда на АПК, чрез Комисията за защита от дискриминация, пред Административен съд София-град в **14-дневен** (четиринадесетдневен) срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Петър Кичашки

ДОКЛАДЧИК:

Златина Дукова

ЧЛЕН:

Владимира Стоименова